

**UCHWAŁA NR VI/31/2024
RADY GMINY ADAMÓW**

z dnia 26 sierpnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Jednostki Samorządu Terytorialnego w zakresie braku nadzoru nad Kierownikami Jednostek Organizacyjnych

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) oraz § 72 ust. 1 uchwały Nr V/42/19 Rady Gminy Adamów z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Adamów (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2019 r. poz. 3290 z późn. zm.), Rada Gminy Adamów po rozpatrzeniu skargi na Kierownika jednostki samorządu terytorialnego złożonej przez _____ uchwała, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać za bezzasadną skargę na Kierownika Jednostki Samorządu Terytorialnego z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Adamów, zobowiązując Przewodniczącego do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady
Gminy

Joanna Chmiel



Signed by /
Podpisano przez:

Joanna Barbara
Chmiel

Date / Data:
2024-08-30 09:58

UZASADNIENIE

W dniu 21 czerwca 2024 roku

wniósł do Rady Gminy Adamów skargę na Kierownika Jednostki Samorządu Terytorialnego (Wójta Gminy Adamów) w zakresie braku nadzoru nad Kierownikami Jednostek Organizacyjnych, którzy w ocenie Skarżącego nienależycie wydatkują środki publiczne poprzez przeznaczanie ich części na utrzymywanie komercyjnego systemu teleinformatycznego BIP. Skarżący podkreślał, że w jego ocenie zasadnym jest korzystać z rządowego, darmowego systemu Biuletynów Informacji Publicznej (Scentralizowanego Systemu Dostępu do Informacji Publicznej – SSDIP). Wnoszący skargę zaznaczył, że BIP-y firm komercyjnych wyglądają skandalicznie oraz mają liczne wady prawne i formalne. Podkreślał również, szereg braków i błędów w umowach z tymi firmami, które mogą doprowadzić do następnego uszczuplenia pieniędzy podatników.

Skarżący informował również, że w roku ubiegłym proponował Kierownikom Jednostek Organizacyjnych archiwizację BIP-ów, zabezpieczenie archiwum, sygnowanie klauzuli powierzenia przetwarzania danych osobowych oraz przejścia na BIP-y rządowe. Jednakże i w tym przypadku nikt nie był zainteresowany rozmowami w powyższej materii.

Zgodnie z § 72 ust. 1 Statutu Gminy Adamów powyższa skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji. Na posiedzeniu Komisji w dniu 05 sierpnia 2024 r. ustalono, że wnoszący skargę nie miał wglądu do treści umów z wykonawcą komercyjnym przedmiotowych usług, przez co nie było możliwe dokonanie jej oceny i wskazania błędów mogących doprowadzić do uszczuplenia pieniędzy podatników. W ocenie Komisji nie można uznać, iż skoro były przypadki nieprawidłowości w tego typu umowach z innymi usługodawcami to i w tym konkretnym przypadku one wystąpiły. Komisja podkreśla, że zarówno tutejszemu Urzędowi, jak i jednostkom organizacyjnym Gminy Kierownik JST zapewnia profesjonalną obsługę prawną i wszystkie umowy tych podmiotów są sprawdzane przez radcę. W ocenie Komisji nie wystąpiły również żadne przesłanki, na podstawie których można stwierdzić, że wyłoniony usługodawca nie jest profesjonalnym i godnym zaufania podmiotem, czy też nie zapewnia obligatoryjnych elementów stronom BIP. Ustalenia Komisji były w tym przypadku zgoła inne, gdyż wyłoniony podmiot posiada wymagane prawem zabezpieczenia, zapewnia swoim produktom wymogi ustawowe oraz zobowiązał się dokonać archiwizacji BIP bez naruszenia praw autorskich poprzedniego usługodawcy, który jest jednocześnie Skarżącym.

Komisja uznaje, iż zachowanie Wójta oraz Kierowników Jednostek Organizacyjnych w przedmiocie wyboru nowego dostawcy systemu nie jest nadużyciem ani zbędnym wydatkowaniem środków pieniężnych. Komisja oceniła, że ustawodawca dał możliwość skorzystania z rozwiązań rządowych, ale nie narzucił takiego obowiązku. To Kierownik danej jednostki decyduje, z którego systemu teleinformatycznego będzie korzystać. Z uwagi, że dotychczasowy wykonawca nie zapewniał swoim produktom wymogów ustawowych WCAG, a terminy obowiązywania umów dobiegały końca, wybór nowego dostawcy podyktowany był koniecznością stworzenia BIP odpowiadającego wymogom związanym z rozwojem informatyzacji.

Komisja podkreśliła jednocześnie, że Skarżący był wcześniejszym komercyjnym wykonawcą przedmiotowych usług dla Urzędu Gminy Adamów oraz jednostek organizacyjnych gminy i przez większość tego okresu nie zgłaszał zasadności korzystania z rządowego, darmowego systemu Biuletynów Informacji Publicznej (Scentralizowanego Systemu Dostępu do Informacji Publicznej – SSDIP), problem pojawił się wówczas, gdy ze strony Gminy wskazano uwagi co do zapewniania przez usługodawcę wymogów ustawowych swoim produktom.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji wnioskuje o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Rada Gminy Adamów akceptuje wniosek Komisji Skarg Wniosków i Petycji zgadzając się w pełni z przedstawionymi w nim argumentami.

Pouczenie

Zgodnie z przepisem art.239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiani”.