

PROTOKÓŁ Nr 3/2024
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Adamów
z dnia 05 sierpnia 2024 r.

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 8:00 a zakończono o godz. 09:00

Przewodnicząca obrad – Ewa Kawka,

Protokolant – Adam Walczak.

obecność Komisji – lista obecności w załączeniu.

/Zał. Prot. Nr 1/

W posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Pan Krzysztof Pilip | - Wójt Gminy Adamów, |
| 2. Pani Beata Tyrka-Stećko | - Zastępca Wójta Gminy Adamów, |
| 3. Pan Witold Marucha | - Sekretarz Gminy Adamów, |
| 4. Mariusz Wujec | - Inspektor ds. obsługi informatycznej. |

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum,
2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Rozpatrzenie skargi na Kierownika jednostki samorządu terytorialnego złożonej w dniu 21 czerwca 2024 r.,
4. Sporządzenie protokołu posiedzenia,
5. Zamknięcie posiedzenia

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Pani Ewa Kawka - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Adamów dokonał otwarcia posiedzenia i na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 3 członków Komisji obecnych jest 3, co stanowi niezbędne quorum do prawomocności jej obrad.

(lista obecności Zał. Nr 1)

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym przyjęto jednogłośnie.
(za 3, przeciw 0, wstrzymał się 0)

Ad.3. Rozpatrzenie skargi na Kierownika jednostki samorządu terytorialnego złożonej w dniu 21 czerwca 2024 r.,

Po przeprowadzonej analizie treści uchwały, udzielonych wyjaśnieniach Wójta Gminy Adamów oraz Pana inspektora Mariusza Wujca, Komisja ustaliła, że w dniu 21 czerwca 2024 roku wpłynęła skarga na Kierownika Jednostki Samorządu Terytorialnego (Wójta Gminy Adamów) w zakresie braku nadzoru nad Kierownikami Jednostek Organizacyjnych, którzy w ocenie Skarżącego nienależycie wydają środki publiczne poprzez przeznaczanie ich części na utrzymywanie komercyjnego systemu teleinformatycznego BIP. Skarżący podkreślał, że w jego ocenie zasadnym jest korzystać z rządowego, darmowego systemu Biuletynów Informacji Publicznej (Scenzralizowanego Systemu Dostępu do Informacji Publicznej – SSDIP). Wnoszący skargę zaznaczał, że BIP-y firm komercyjnych wyglądają skandalicznie oraz posiadają liczne wady prawne i formalne. Podkreślał również, szereg braków i błędów w umowach z tymi firmami, które to mogą doprowadzić do następnego uszczuplenia pieniędzy podatników.

Skarżący informował również, że w roku ubiegłym proponował Kierownikom JO archiwizację BIP-ów, zabezpieczenie archiwum, sygnowanie klauzuli powierzenia przetwarzania danych osobowych wg najnowszej wiedzy wynikającej z wyroków oraz przejścia na BIP-y rządowe. Jednakże w tym przypadku nikt nie był zainteresowany rozmowami w tej materii.

Komisja podkreśla, że zgodnie z art. 227 k.p.a. zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników może być przedmiotem skargi powszechnej. Skarga ta wnoszona jest w związku z już podjętym działaniem organu, ewentualnie w związku z brakiem takiego działania i ma na celu zwrócenie uwagi właściwym organom na wszelkie nieprawidłowości powstałe w wyniku takiego działania lub zaniechania. Postępowanie w sprawie tego typu skarg ma cechy samodzielnego jednoinstancyjnego postępowania administracyjnego uproszczonego i kończy się czynnością materialno-techniczną, określoną w art. 238 § 1 k.p.a., informującą stronę o sposobie załatwienia skargi (Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu z 20.02.2019 r., IV SA/Po 45/19). Zgodnie z art. 229 pkt. 3 k.p.a. Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest Rada Gminy.

Komisja ustaliła, że wnoszący skargę nie miał wglądu do treści umów z wykonawcą komercyjnym przedmiotowych usług, przez co nie było możliwe dokonanie jej oceny i wskazania błędów mogących doprowadzić do uszczuplenia pieniędzy podatników. W ocenie Komisji nie można uznać, iż skoro były przypadki nieprawidłowości w tego typu umowach z innymi usługodawcami to i w tym konkretnym przypadku one wystąpiły. Komisja podkreśla, że zarówno tutejszemu Urzędowi, jak i jednostkom organizacyjnym Gminy Kierownik JST zapewnia profesjonalną obsługę prawną i wszystkie umowy tych podmiotów są sprawdzane przez radcę. W ocenie Komisji nie wystąpiły również żadne przesłanki, na podstawie których można stwierdzić, że wyłoniony usługodawca nie jest profesjonalnym i godnym zaufania podmiotem, czy też nie zapewnia obligatoryjnych elementów stronom BIP. Ustalenia Komisji były w tym przypadku zgoła inne, gdyż wyłoniony podmiot posiada wymagane prawem zabezpieczenia, zapewnia swoim produktom wymogi ustawowe oraz zobowiązał

się dokonać archiwizacji BIP bez naruszenia praw autorskich poprzedniego usługodawcy, który notabene jest jednocześnie Skarżącym.

Komisja uznaje, iż zachowanie Wójta oraz Kierowników JO w przedmiocie wyboru nowego dostawcy systemu nie jest nadużyciem ani zbędnym wydatkowaniem środków pieniężnych. Komisja oceniła, że ustawodawca dał możliwość skorzystania z rozwiązań rządowych, ale nie narzucił takiego obowiązku. To Kierownik danej jednostki decyduje, z którego systemu teleinformatycznego będzie korzystać. Z uwagi, że dotychczasowy wykonawca nie zapewniał swoim produktom wymogów ustawowych WCAG, a terminy obowiązywania umów dobiegały końca, wybór nowego dostawcy podyktowany był koniecznością stworzenia BIP odpowiadającego wymogom związanym z rozwojem informatyzacji.

Komisja podkreśliła jednocześnie, że Skarżący był wcześniejszym komercyjnym wykonawcą przedmiotowych usług dla Urzędu Gminy Adamów oraz jednostek organizacyjnych gminy i przez większość tego okresu nie zgłaszał zasadności korzystania z rządowego, darmowego systemu Biuletynów Informacji Publicznej (Scentralizowanego Systemu Dostępu do Informacji Publicznej – SSDIP), problem pojawił się wówczas, gdy ze strony Gminy wskazano uwagi co do zapewniania przez usługodawcę wymogów ustawowych swoim produktom.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji złożyła wniosek o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Zarządzono głosowanie.

Za uznaniem skargi za bezzasadną w głosowaniu jawnym głosowało 3 radnych, przeciw było 0, wstrzymało się 0 (za 3, przeciw 0, wstrzymał się 0)

Wobec powyższego, Komisja uznaje skargę na Kierownika JST za bezzasadną.

Komisja przygotowała stosowną uchwałę, której załącznik jest jednocześnie projektem uchwały Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia skargi wraz z uzasadnieniem.

/Zał. Prot. Nr 2/

Przewodnicząca Ewa Kawka poinformowała, że załącznik uchwały Komisji Skarg Wniosków i Petycji zostanie poddana analizie prawnej radcy, po czym będzie wprowadzona do porządku najbliższej sesji Rady Gminy Adamów.

Ad. 4 Sporządzenie protokołu z posiedzenia.

Komisja sporządziła protokół posiedzenia.

Ad. 5 Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Adamów zamknęła posiedzenia.

Podpisy Komisji:

1. Łowka Ewa

2. Polonski, Kamila

3. Katni, Kamila

U