

**UCHWAŁA NR XVI/84/2025  
RADY GMINY ADAMÓW**

z dnia 4 czerwca 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości  
i niezależności sędziów polskich.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2004 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Gminy Adamów uchwala, co następuje:

§ 1. Petycję złożoną dnia 10 marca 2025 r. przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Adamów, który poinformuje wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Piotr Kostrubiec**



Signed by /  
Podpisano przez:

Piotr Kostrubiec

Date / Data:  
2025-06-10 11:51

## UZASADNIENIE

10 marca 2025 r. do Urzędu Gminy Adamów drogą elektroniczną wpłynęła petycja w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Podmiot wnoszący petycję zwrócił się do Rady Gminy Adamów o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

W treści petycji Wnioskodawca podkreśla, że Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawa, w którym jak wynika z Konstytucji powinna być przestrzegana zasada sprawiedliwości społecznej, gdzie organy państwa działają w granicach i na podstawie prawa. Podmiot wnoszący petycję stwierdza również, że sędziowie w sprawowaniu swojego urzędu są niezawisli i podlegają tylko Konstytucji oraz ustawom, a urzeczywistnieniem zasady niezawisłości i niezależności sędziowskiej jest zagwarantowana Konstytucją nieusuwalność sędziów. W dalszej części petycji Wnioskodawca przypomina, że problem prawidłowych nominacji sędziowskich istnieje od lat i dotyczy nie tylko sędziów powołanych po 2018 roku, ale niemal całego tego środowiska z uwagi na to, że wciąż pracuje zawodowo grupa kilkuset sędziów, którzy swoje nominacje uzyskali jeszcze od Rady Państwa Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, a ponadto na przestrzeni ostatnich 18 lat Trybunał Konstytucyjny aż sześciokrotnie stwierdzał niekonstytucyjność przepisów o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Z uwagi na powyższe w ocenie Wnioskodawcy jedynie całościowe podejście do problemu nominacji może ustabilizować wymiar sprawiedliwości, a co najpilniejsze, pozwoli wreszcie przeprowadzić konkursy na nieobsadzone na chwilę obecną etaty sędziowskie. W ocenie podmiotu wnoszącego petycję jakiegokolwiek próby rozliczania sędziów za błędy popełnione przez parlament podczas uchwalania regulacji ustrojowych sądownictwa, a w ramach tegoż rozliczenia pomysł usunięcia jednej trzeciej wszystkich sędziów w Polsce z urzędu lub ich zdegradowania doprowadzi do zapaści wymiaru sprawiedliwości. Ponadto stworzy niebezpieczny precedens ingerencji władzy ustawodawczej i wykonawczej we władzę sądowniczą, radykalnie naruszając zasadę równowagi się władz ustanowioną w art. 10 Konstytucji RP.

W następstwie przedstawionych okoliczności Wnioskodawca zwrócił się do radnych jako reprezentantów mieszkańców Gminy, którzy mają prawo do bycia sądzonymi przez niezależne i niezawisłe sądy. Według autorów petycji możliwe jest to tylko wówczas, gdy władza ustawodawcza i wykonawcza będzie respektowała zasady trójpodziału władzy oraz nie zostanie podważona konstytucyjna zasada nieusuwalności sędziów.

Z uwagi na to, że zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym stanowi - zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy, a w szczególności zadania własne obejmują sprawy porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Według Wnioskodawcy nie ma więc wątpliwości, że pod pojęciem bezpieczeństwa obywateli mieści się również bezpieczeństwo prawne, dlatego Gmina ma prawo i obowiązek interweniować wszędzie tam, gdzie to bezpieczeństwo jej mieszkańców zostaje zagrożone.

Powyższa petycja została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 27 maja 2025 r. Po dokonaniu analizy jej treści Komisja uznała, że petycja jest bezzasadna. Komisja uznała, że wprawdzie zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy – w szczególności zadania własne obejmujące sprawy porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Jednakże rolą Rady Gminy, jako organu uchwałodawczego na terenie gminy, której mieszkańców reprezentuje, nie jest ingerowanie we władzę ustawodawczą, wykonawczą, ani sądowniczą. Jednocześnie Komisja podkreśla, że Rada Gminy Adamów w pełni respektuje zarówno ten trójpodział władzy, jak i niezależność oraz niezawisłość sędziowską. Zgodnie natomiast z definicją legalną określoną w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2018 roku pozycja 870) przedmiotem petycji może być „żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji”. Nawiązując do przytoczonego przepisu, można stwierdzić, że istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania, ale w granicach zadań i kompetencji tego organu. Rada Gminy nie posiada kompetencji do dokonywania oceny, czy powołania na stanowiska sędziów były zgodne z Konstytucją, czy nie. Tak samo Rada nie ma kompetencji do oceny czy hipotetyczna ustawa uchwalona przez Sejm, która kwestionowałaby dokonane

przez Prezydenta nominacje sędziowskie jest zgodna z Konstytucją. Kwestie te pozostają w zakresie prerogatyw prawodawczych Sejmu, Senatu, TK, Rządu i Prezydenta RP. Obecnie obowiązujące przepisy prawa powszechnego nie przyznają również organom samorządu terytorialnego prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy powoływać, sędziów albo rozwiązywać problemy w sądownictwie opisywane w treści petycji.

Z uwagi na powyższe Rada Gminy podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznając, że przedmiotowa petycja jest bezzasadna.